

Censorkorpset i matematik. Formandens rapport for 2002/2003.

Hans J. Munkholm

Januar 2004

Korpsets anvendelse

Jeg har modtaget 310 evalueringsskemaer kommende fra 153¹ medlemmer af korpset. Heraf kommer 95 skemaer fra 46¹ aftagercensorer. Anvendelsen af aftagercensorer harmonerer således pænt med deres andel i korpset.

Kritik og ros fra evalueringsskemaerne

Langt de fleste censorer giver på evalueringsskemaerne udtryk for, at alt er forløbet tilfredsstillende. Der foreligger således kun yderligere kommentarer på godt 6 % af skemaerne² og ca halvdelen af kommentarerne er eksplicit rosende. Kommentarerne bringes som appendiks til denne rapport.

Antal eksaminer

Ca 5 % af evalueringsskemaerne angiver ikke antallet af eksaminander ved den pågældende eksamen. Hvis disse eksaminer, antalsmæssigt, fordeler sig som de øvrige 95 %, har der ialt været lidt over 4300 eksaminationer (her tæller eksaminer med både skriftlig og mundtlig prøve kun som 1 eksamination). Dette er en fremgang på ca. 5 % i forhold til perioden 2001/2002. Fremgangen er dog ikke reel. I 2001/2002 forelå der nemlig en systematisk underrapportering fra et af de store institutter. Sammenlignes der i stedet med 2000/2001 ser vi i 2002/2003 en tilbagegang på ca. 17 % i antallet af censurede eksaminer. Det er mit indtryk, at denne tilbagegang ikke afspejler en nedgang i antallet af studerende, men derimod en øget anvendelse af intern censur. Jeg har dog ikke gjort noget systematisk for at be- eller afkræfte dette indtryk.

Ankesager

Der har været nedsat 3 ankenævn. I to tilfælde blev anken afvist, mens der i et tilfælde blev dekretet ny bedømmelse ved nye bedømmere.

Fordeling af censuropgaver

Fordelingen af censuropgaver foregår fortsat på den måde, at det enkelte institut eller den enkelte afdeling forud for eksamensterminerne i januar og juni og forud for reksamen i august meddeler mig, hvilke censorer man gerne vil anvende ved de enkelte eksaminer, hvorefter jeg hurtigst muligt meddeler, hvorvidt

¹Tallet er opgjort med delvis multiplicitet, idet censorer, som har været anvendt ved flere forskellige universiteter, tælles med en gang for hvert universitet.

²Der er set væk fra nogle helt kortfattede kommentarer i stil med "OK" eller "Alt i orden".

forslaget kan accepteres. Ved enkeltstående eksaminer uden for hovedterminerne accepteres det derimod, at meddelelse om censorvalg først tilgår mig efterfølgende.

Det er naturligvis en forudsætning for en sådan fleksibel ordning at man på institutterne og afdelingerne viser vilje og evne til at efterleve bekendtgørelsens forskellige krav. Jeg skal i den forbindelse erindre om, at 1/3 af korpsets medlemmer skal være såkaldte aftagercensorer (dvs have hovedstilling uden for de videregående uddannelseinstitutioner), at alle korpsets medlemmer skal bruges regelmæssigt, og at gensidig censur i videst mulig omfang skal undgås.

Ad hoc censur og udvidelse af korpset

Korpset er i det forløbne år udvidet med en enkelt person. I et enkelt tilfælde, hvor det viste sig umuligt at finde en bskikket censor, som kunne censurere på de to fastsatte eksamensdatoer, er der givet ad hoc tilladelse til at anvende to personer, som ikke er medlemmer af korpset.

Møder

Ligesom tidligere år har jeg som formand endnu engang ignoreret censorbekendtgørelsens §7, som siger

Censorformandskabet medvirker til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagsområdet ved mindst hvert andet år at afholde

- 1) censormøder med censorerne i censorkorpset, og
- 2) kontaktmøder mellem institutionerne og censorerne.

Hvis der blandt censorkorpsets medlemmer eller på institutterne/afdelingerne er utilfredshed hermed, hører jeg gerne herom.

Ny universitetslov

I rapporten for 2001/2002 kunne jeg under denne overskrift berette, at de landsdækkende censorkorps ville blive nedlagt i forbindelse med den nye universitetslov.

I januar 2003 fik jeg imidlertid meddelelse om, at censorkorpsene alligevel vil blive bevaret. Dog forudses der ændrede bestemmelser om korpsenes virke.

APPENDIKS: Kritik og ros fra evalueringsskemaerne

1. Eleverne havde fået lov til at udarbejde programmet sammen i grupper [ved bachelorprojekter for 12 personer]. Dette gav i visse tilfælde meget ensartede besvarelser. Gjorde karaktergivning efter 13-skalaen noget "besværlig".
2. God og rimelig opgave, der kommer godt rundt i stoffet. Opgaven var lang, hvilket vi tog højde for ved examinationen.
3. En situation med 45 udeblevne og 38 ikke bestået (i forhold til 54 bestået) kan næppe kaldes tilfredsstillende. Der er efter min opfattelse tale om, at de studerende ikke tager kurset seriøst nok. Det kan skyldes, at der er et stort arbejdspress på grund af andre vigtige kurser (måske med obligatoriske opgaver) og/eller at der ikke gives karakter (men kun bestået/ikke bestået). At der ikke gives karakter betyder, at mange studerende satser på kun lige at bestå og derfor er tilfredse med at kunne klare omkring 50%. Det giver en høj ikke-beståelses-%. Jeg synes, at det burde overvejes, at der gives karakter efter 13-skalaen. Det ville signalere, at kurset bør tages mere alvorligt (men har måske også nogle negative virkninger??). I øjeblikket bedømmer lærer og censor eksamensbesvarelserne så detaljeret, at vi får meget mere information om den enkelte studerendes standpunkt end vi får lov at videregive. De største tabere ved dette er de studerende selv.
[Samme censor om samme kursus, den anden eksamenstermin:] Udmærket eksamen. Der er meget stor spredning – det er synd for de mange gode, at de ikke må få belønning i form af en høj karakter (der gives kun bestået/ikke bestået ved bedømmelsen).
4. Der kunne have været endnu bedre tid til godkendelse af det skriftlige eksamenssæt.
5. Evalueringen baseret på en grundig samtale om specialets styrker og svagheder: Formålstjenligt og meget tilfredsstillende.
6. Udmærket med projekter med rapport som afløsning for hovedfagseksamen.
7. (Vedrørende hovedfagseksamen)
 - 1) Studieordningen (som jeg selv måtte tilvejebringe) beskriver ikke i tilstrækkeligt omfang de forskellige eksamensformer.
 - 2) Jeg mener studieordningen i for høj grad tillader udvanding af hovedfagseksamen, i og med at 2 af de 8 point kan evalueres ved afløsningsopgave. Dette gør også at kravet om 2 strenge ikke altid er opfyldt til eksamensopgivelserne. Igen fremgår det ikke af studieordningen om det kun er nødvendigt at den studerende har fulgt kurser svarende til 2 strenge eller om der faktisk skal eksamineres i 2 strenge.
 - 3) Som nyudnævnt censor havde jeg forventet nogen information om regler for bedømmelse, eksamensafvikling etc., samt regler for censors virke.
 - 4) Eksaminations- og forberedelseslokaler var ikke behørigt afmærkede ved eksamens start.
8. Eksaminanden udeblev.
9. Nogenlunde samme beståelsesprocent som sidste år, omend med en tydelig tendens til lavere "gennemsnitskompetence". Da kurset bedømmes bestået/ikke bestået, ses det sidste ikke i den officielle bedømmelse.
10. Det er en fornøjelse at medvirke ved en eksamen med så mange flotte og så få svage præstationer. De løbende obligatoriske skriftlige prøver er en effektiv eksamensforberedelse.
11. Eksamen forløb tilfredsstillende bortset fra, at der i en af opgaverne var en mindre trykfejl. Vi måtte ved bedømmelsen af opgaverne tage hensyn til det.

12. Forløb tilfredsstillende på alle måder.
13. Ved bachelorprojekter kunne det være nyttigt at vedlægge studentens kursusprogram, idet en vurdering af projektets niveau nødvendigvis må forholde sig til hvad der har indgået som udgangspunkt/grundlag for projektarbejdet. Det kan naturligvis, som her, afklares i forb. med censurmøde, men en forhåndsorientering ville være endnu bedre.
14. Specialet blev modtaget i god tid inden eksamen. Den mundtlige specialeeksamen foregik under venlige og korrekte former.
15. Eksamen er forløbet meget fint og i en god ånd.
16. Fin eksamensform så hurtigt efter studiestarten.
17. Jeg finder det lidt betænkeligt, at dette kursus har næsten eksakt samme pensum som [et navngivet kursus på et andet universitet], men at [nærværende kursus] giver 7.5 ECTS mens [det andet kursus] giver 5.0 ECTS. Hvem som har den bedste kreditstørrelse kan jeg ikke vurdere, men jeg synes forskellen er uholdbar, fx ved ækvivalering ifm skift af studiested.
18. Godt eksamenssæt. Gode studerende! God tid til at rette.