

# Censorkorpset i matematik.

## Formandens rapport for 2003/2004 samt en del af 2004/2005.

Hans J. Munkholm

August 2005

### Usædvanlig beretningsperiode og -omfang

Tidligere rapporter har i hovedsagen omfattet eksaminerne fra et enkelt akademisk år. Denne gang har almindelig slendrian fra min side forsinket rapporten så meget, at jeg har fundet det hensigtsmæssigt at inddrage evalueringsskemaerne fra vintereksamen 2004/2005. Også på anden vis er baggrunden for rapporten usædvanlig, idet to af de syv institutioner, der benytter censorer fra korpset, overhovedet ikke har fremsendt evalueringsskemaer. Undskyldningen for min personlige slendrian ligger i det forhold, at jeg i efteråret 2004 troede, at der meget snart ville komme nye bestemmesler om censorkorpset. Hvorvidt de to institutioner, der har undladt at fremsende evalueringsskemaer, har bedre undskyldninger, agter jeg at efterspørge.

### Korpsets anvendelse

Jeg har modtaget 343 evalueringsskemaer kommende fra 139<sup>1</sup> medlemmer af korpset. Heraf kommer 115 skemaer fra 44<sup>1</sup> aftagercensorer. Anvendelsen af aftagercensorer harmonerer således pænt med deres andel i korpset.

### Kritik og ros fra evalueringsskemaerne

Langt de fleste censorer giver på evalueringsskemaerne udtryk for, at alt er forløbet tilfredsstillende. Der foreligger således kun yderligere kommentarer på lidt under 8 % af skemaerne<sup>2</sup> og ca halvdelen af kommentarerne er eksplicit rosende. Kommentarerne bringes (delvis anonymiserede) som appendiks til denne rapport.

### Antal eksaminer

I modsætning til tidligere har jeg ikke gjort noget forsøg på at optælle det samlede antal eksaminander.

### Ankesager

Der har været nedsat fem ankenævne. I to tilfælde blev anken afvist, mens der i tre tilfælde blev dekretet hel eller delvis reeksamination.

---

<sup>1</sup>Tallet er opgjort med delvis multiplicitet, idet censorer, som har været anvendt ved flere forskellige universiteter, tælles med en gang for hvert universitet.

<sup>2</sup>Der er set væk fra nogle helt kortfattede kommentarer i stil med "OK" eller "Alt i orden".

## **Fordeling af censuropgaver**

Fordelingen af censuropgaver foregår fortsat på den måde, at det enkelte institut eller den enkelte afdeling forud for eksamensterminerne i januar og juni og forud for reeksamen i august meddeler mig, hvilke censorer man gerne vil anvende ved de enkelte eksaminer, hvorefter jeg hurtigst muligt meddeler, hvorvidt forslaget kan accepteres. Ved enkeltstående eksaminer uden for hovedterminerne accepteres det derimod, at meddelelse om censorvalg først tilgår mig efterfølgende.

**Det er naturligvis en forudsætning for en sådan fleksibel ordning at man på institutterne og afdelingerne viser vilje og evne til at efterleve bekendtgørelsens forskellige krav. Jeg skal i den forbindelse erindre om, at 1/3 af korpsets medlemmer skal være såkaldte aftagercensorer (dvs have hovedstilling uden for de videregående uddannelseinstitutioner), at alle korpsets medlemmer skal bruges regelmæssigt, og at gensidig censur i videst mulig omfang skal undgås.**

## **Udvidelse af korpset og anvendelse af censor uden for korpset**

Korpset er i det forløbne år udvidet med ialt fem personer. Ved to eksaminer er der givet tilladelse til at anvende en censor fra datalogi-korpset.

## **Orientering af (nye) censorer om regler, rettigheder og pligter**

En af årets nybeskikkede censorer efterlyser på et evalueringsskema en "introduktion til det at være censor, eller hvad der forventes af mig, og de regler, jeg skal overholde."

Som formand for korpset må jeg indrømme, at efterlysningen er berettiget. Jeg vil fremover (forsøge at) huske at fortælle om den opsummering desangående, som faktisk findes på korpsets hjemmeside. Klik dig frem til den fra

<http://www.imada.sdu.dk/~hjm/censorliste.html>

eller gå direkte til

<http://www.imada.sdu.dk/~hjm/udpegning.censor.html>

## **Møder**

Ligesom tidligere år har jeg som formand ignoreret censorbekendtgørelsens §7, som siger

Censorformandskabet medvirker til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagsområdet ved mindst hvert andet år at afholde

- 1) censormøder med censorerne i censorkorpset, og
- 2) kontaktmøder mellem institutionerne og censorerne.

**Hvis der blandt censorkorpsets medlemmer eller på institutterne/afdelingerne er utilfredshed hermed, hører jeg gerne herom.**

## **Nye bestemmelser om censorkorps**

Som nævnt meddeltes det i 2003, at der forudses ændrede bestemmelser om korpsets virke. Siden har jeg dog ikke hørt mere hertil.

## APPENDIKS: Kritik og ros fra evalueringsskemaerne

- Eksamen afholdes som gruppe eksamen med 6 studerende ad gangen. Der skal gives individuelle karakterer, hvilket kan være svært.
- En klar og effektiv eksamen der sorterede på en meget rimelig måde i de mange – meget forskellige – eksaminander.
- Da opgaven var (gen-)censur af opgaver ifm klagesag til studienævnet var opgavetekst + omfang allerede defineret og bør være vurderet af den første censor på opgaven. Orientering (før eksamen) om pensum samt eksamensform var mildest talt mangelfuld da censors opfattelse var at det drejede sig om en enkelt mundtlig reeksamination mens opgaven var 17 bachelorprojekter! Dette var ikke eksaminators fejl!
- Gode opgaver, høj beståelsesprocent. Særdeles god lærebog.
- Rigtig gode projektopgaver.
- Pensum i (eksplicit emne) er utilstrækkeligt. Det basale mangler. Jeg tvivler på at de studerende vil være i stand til at foretage basal (anvendelse af emnet)
- Tid til læsning: Tilfredsstillende.  
Lokale: Fint.  
Eksamen blev afholdt i en god, venlig og seriøs atmosfære.
- Meget dygtige studerende.
- God overensstemmelse mellem kursets ambitioner og de studerendes formåen.
- Godt opgavesæt, generelt gode besvarelser, dog mangler en del studerende fundamentale regnefærdigheder (pre-uni).
- Velgennemført med stor omsorg for de studerende. Gode studerende.
- Gode, fair, skriftlige opgaver. 2 ud af 3 udeblev til mdt.
- En del studerende har problemer med helt fundamentale regnefærdigheder (folkeskole/gymnasie).
- Det var en ubehagelig affære.  
Den studerende var svært plaget af psykiske problemer, langt ud over almindelig eksamnesnervøsitet. Jeg er matematiker og ikke psykiater, men det forekommer mig at der er tale om en person med så belastende hæmninger, at vedkommende, på trods af hvad der virker som gode anlæg for matematik, er komplet ude af stand til at udvirke en formidling af noget som helst fagligt. Rapporten bar, trods et ikke forsvindende teknisk indhold, tydeligt præg af denne situation, og præsentationen understregede kun dette.  
Jeg fik indtryk af at den studerende havde haft lyst til at trække sig fra eksamen men var blevet overtalt til at forsøge alligevel.  
Den studerende ville have haft meget bedre af lægehjælp end (som det nu gik) at få bekræftet sin tvivl om utilstrækkelighed hvad angår mundtlig kommunikation.
- Speciel re-eksamensform med 2 t. skriftlig prøve umiddelbart efterfulgt af 1 t. mundtlig prøve, fordelt på 1/2 t. gennemgang af det skriftlige arbejde og 1/2 t. normal mundtlig eksamen uden hjælpemidler. Fungerede godt.
- Forfriskende specialeemne med fangarme til smuk matematik (kvantecomputere).

- Pensum trænger til en revision.
- Hele forløbet omkring selve eksamen og bedømmelsen har været meget fint.  
Det undrer mig, at der ved min optagelse i censorkorpset ikke har været nogen form for introduktion til det at være censor, eller hvad der forventes af mig, og de regler, jeg skal overholde.
- “Fra civilingeniør til gymnasielærer” er en fremragende idé. Projektexamen fungerer fint, og de studerendes kompetencer og niveau bliver fastslået med ganske god sikkerhed.
- Instituttet har en velfungerende administration – “kører i olie”.
- Det var lidt trist at skulle give to 6-taller i et bachelorprojekt.  
Selve eksaminationsforløbet var uden formelle fejl, og det gik som det måtte gå givet kvaliteten af den leverede præstation, men jeg havde lidt ondt af de to studerende. Det var et alt for ambitiøst projekt og der havde tydeligvis været alt for lidt kontakt med vejlederne.
- Eksamen forløb tilfredsstillende på alle punkter.
- Meget tilfredsstillende, at eksamensopgaver samt projekter modtages i god tid, så jeg kan nå at kommentere tingene.
- Skriftlig eksamens udkast bør foreligge tidligere. Forløb omkring forberedelse kan forbedres lidt.
- Det bør roses, at udkastet til eksamensopgaver med pensumliste blev udsendt meget tidligt. Det kan videre ses af besvarelserne, at undervisningen har været usædvanlig effektiv.
- Fin point-opgørelse i regneark med korrelationsbetragtninger for censorer (3 stk.) og rettere (9 stk.).
- En 3-timers skr. exam. der tester de studerende bredt og grundigt efter et 9-ugers undervisningsforløb i lineær algebra. Opgaverne har en passende sværhedsgrad, og differentierer udmærket over hele karakterskalaen.