

## Evaluering af DM507 F08

Kun 23 har svaret. Det er ca. halvdelen af de 48, som er tilmeldt eksamen. Evalueringen er overvejende positiv.

To af de vigtigste spørgsmål må være:

- Hvor godt blev stoffet formidlet ved forelæsningserne?  
Her svarer alle 3 eller derover, og 3 er den mindst hyppige karakter.
- Hvor godt blev stoffet formidlet ved eksaminatorierne?  
Her er der kun tre, som svarer 1 eller 2, og de fleste svarer 4 eller 5.

Det, som vurderes mest negativt, er lærebogens opgaver, og selv her er flertallet tilfredse.

Tendensen er, at kurset vurderes lidt sværere end andre kurser. Men som en skriver: det er ikke nødvendigvis en dårlig ting.

Mange har brugt (for) meget tid på den obligatoriske opgave: mere end halvdelen har brugt over 30 timer. Der hersker nogenlunde enighed om, at projektet giver noget, som man ikke får ved traditionel undervisning, og jeg mener ikke, at projektet kan undværes, for et minimum af programmeringserfaring er vigtigt. De to sidste år har der været små programmeringsopgaver frem til projektets start, som en "opvarmning" til projektet. Desuden er projektet blevet delt i mindre delopgaver, med mulighed for instruktør-respons på de første dele. Tilbage er næsten kun at skære ned i projektets omfang (eller at flere studerende laver de små programmeringsopgaver og benytter sig af tilbuddet om respons på første del af projektet; det gjorde under halvdelen).

Mat-øk'erne lader til at have større arbejdsbelastning i 3. end i 4. kvartal. Derfor giver det muligvis mening at flytte nogle af DM507-forelæsningserne fra 3. til 4. kvartal. I år lå 2/3 af forelæsningserne i 3. kvartal.

Det er meget almindeligt at møde uforberedt op til undervisningen. Dette gælder i lidt højere grad for eksaminatorierne end for forelæsningserne (selvom jeg har sagt meget tydeligt, at det netop til eksaminatorierne er vigtigt at have brugt i det mindste en halv til en hel time på forberedelse).

Til sidst en kommentar til evalueringsprogrammet: Det er dejligt, at optællingen nu er blevet automatiseret, og at resultatet kan præsenteres på forskellige måder. Men desværre er ingen af output-formaterne særligt overskuelige (jeg synes, søjlediagram-versionen er den bedste). Formuleringen af spørgsmålene står meget rodet, og der er meget få spørgsmål på hver side (det fylder 26 sider!); det gør det lidt svært at få et overblik.