

## Evaluering af kurset

### DM527/MM524 – Matematiske Redskaber

### Efterår 2011

Der var 117 studerende tilmeldt kurset og 92, som deltog i den skriftlige eksamen. 56 studerende har udfyldt evalueringsskemaet.

Som i mange andre evalueringer kan man undre sig over, at 80% angiver, at de har brugt 15 timer eller mindre på kurset om ugen, samtidig med at 90% angiver arbejdsbelastningen som middel eller over middel. Hvis det angivne timetal er det samlede forbrug på kurset, betyder det, at de fleste har en arbejdsuge på betydeligt mindre end 37 timer. Måske skal spørgsmålet præciseres, så det fremgår, om der spørges om det samlede timeforbrug inklusive forelæsninger og eksaminatorie-timer, eller tiden derudover.

Sværhedsgraden vurderes en anelse over middel, men ellers er evalueringen meget positiv:

- På spørgsmålene om sammenhæng og relevans er der 70–90%, som svarer med 4 eller 5 ud af 5.
- På spørgsmålene om undervisningen ved forelæsningerne svarer ca 90% med 4 eller 5 ud af 5.
- På spørgsmålene om undervisningen ved eksaminatorie-timerne svarer 65–90% med 4 eller 5 ud af 5. Der var fire instruktører, og vurderingerne af dem er ikke helt ens, men det hører ikke til i denne handlingsplan at redegøre for dette.

Der er to kommentarer, som handler om, at opgaven om RSA i eksamenssættet ikke er dækket af undervisningen og/eller bogen. Dette er faktisk ikke sandt. RSA blev gennemgået i uge 40, og er endda nævnt på ugesedlen for uge 40. Den er beskrevet i lærebogen på side 241–244, som er del af pensum. På side 242 kan man finde svaret på spørgsmål a: Man krypterer en besked  $M$  ved at beregne  $M^e$  mod  $n$ . På side 243 kan man finde svaret på spørgsmål b: Den private nøgle  $d$  er den multiplikative inverse til  $e$  modulo  $n$ . Den offentlige nøgle  $(n, e)$  er givet i opgave-formuleringen. I øvelsetimerne blev der gennemgået to opgaver om RSA (opgave 46 og 47 i afsnit 3.7)

Der er også en, som skriver, at eksamenssættet omhandlede de emner, som der blev stillet færrest opgaver i til eksaminatorie-timerne. Dette er jeg ikke helt enig i, men det er rigtigt, at den skriftlige eksamen ikke var helt repræsentativ for kursus-indholdet, fordi en del af stoffet blev dækket af de obligatoriske opgaver (som bidrog 30% til karakteren).

Der er en enkelt, som skriver, at det ville være rart med PowerPoint og IT i undervisningen. Jeg er faktisk ikke klar over, hvor udbredt dette ønske er. Efter

min mening er der klare fordele ved tavleundervisning, men selvfølgelig også ved computer-præsentationer. Allerhelst ville jeg veksle mellem disse to, men i de fleste undervisningslokaler er det tidskrævende og dermed ikke hensigtsmæssigt at skifte fra det ene til det andet. Med en tablet med en skærm, man kan skrive/tegne på, kunne man muligvis kombinere de to undervisningsformer.

Lene Favrholdt