

Evaluering af DM507 Algoritmer og Datastrukturer Forår 2012

Resumé

Der var 61 personer tilmeldt kurset og 55 som afleverede (helt eller delvist) projektet undervejs. I alt 26 personer har svaret på spørgeskemaet, hvilket derfor er under halvdelen af antal personer som har deltaget aktivt i kurset. Svarprocenten kan derfor ikke siges at være specielt tilfredsstillende for evalueringens konfidens.

I alt 50 bestod projektet. Til eksamen var 51 personer tilmeldt, hvoraf alle mødte frem.

Karakterfordeling til eksamen var:

Karakter	-3	00	02	4	7	10	12
Antal studerende	0	4	2	4	18	13	10
Procent	0%	7,8%	3,9%	7,8%	35,3%	25,5%	19,6%

De studerendes numeriske svar kan resumeres således:

- Sværhedsgrad og arbejdsbelastning angives som middel. Langt de fleste har brugt 15 timer eller færre ugentlige arbejdstimer.
- Der angives at være en meget god sammenhæng med resten af studiet samt overensstemmelse mellem kursets målbeskrivelse, undervisningen og eksamenskravene.
- Den overordnende tilrettelæggelse og afvikling af kurset vurderes som værende god.
- Undervisningsmaterialerne vurderes som gode, og det samme gør den forudgående information om kurset.
- De studerende er primært tilfredse eller meget tilfredse med underviserens forberedelse, faglige niveau og engagement i studerendes læring får gode vurderinger, mens evaluering er mere middel mht. pædagogiske kompetencer.

- Projektet angives som tilpas i størrelse, samt interessant. De fleste har brugt mellem 15 og 50 timer på projektet (23% mere end 50). Projektet er i kursusbeskrivelsen angivet til at svare til 3 ECTS, hvilket svarer til ca. 80 arbejdstimer (hvis et årsværk på 60 ECTS sættes til 1600 timer).

De studerendes kommentarer går mest på tre punkter:

- projektets formulering syntes uklar
- forklaringer til timerne var for lange
- det var ikke altid at instruktorenes “måde at gøre det på” stemte overens med underviserens

Mht. det første punkt: ved gennemlæsning kan jeg ikke genkende at projektet har været uklart formuleret. Måske har abstraktionsniveauet krævet af opgaverne været i overkanten i Del I, set i forhold til hvad man kan forvente i studiets 3.kvartal. Derudover har jeg undervejs i kurset gjort det, at hver gang en studerende på mit kontor har bedt om hints og hjælp, har jeg mailet de givne oplysninger ud til alle. Formålet hermed har været at stille alle lige. Men de resulterende 10-15 tekniske lydende mails med forklaringer til projektets tre dele har måske haft den utilsigtede effekt at disse fremstår som havende voldsomme mangler fra starten af.

Mht. det andet punkt: Der har i år været usædvanlig stor spørgelyst fra (mest en delmængde af) deltagerne. Dette opfattes normalt som positivt, og som noget, en forelæser skal respondere på (een af pointerne med forelæsninger er netop muligheden for at kunne stille spørgsmål til stoffet). Men det er klart, at der skal foretages en afvejning mellem hensynet til den spørgende og hele klassen, for at sikre sidstnævntes oplevelse af fremdrift. Det er meget muligt at balancen herimellem ikke har været optimal, og jeg bør revurdere mængden af tid som tildeles svar på spørgsmål i sådanne situationer i fremtiden.

Mht. det tredje punkt: Jeg har holdt møde mindst en time hver uge med instruktorerne, hvis hovedindhold var en gennemgang af opgaverne, og deres løsningsmetoder og pointer. Det kan være dette skal udvides yderligere, og vigtigheden af en hvis form for homogenitet i tilgang understreges.

Halvvejs i kurset lavede jeg en (kort, uformel, skriftlig) indsamling af feedback på undervisningen. Essentielt var det eneste input at slides var at

foretrække fremfor kridt, hvorefter jeg lavede slides til resten af forelæsningerne.

Handlingsplan

Baseret på input ovenfor planlægger jeg næste år at:

- Gennemgå de tekniske mails relateret til projektet for at se om nogle af informationerne kan indføjes i projekteksten.
- Gøre forklaringer og svar kortere til forelæsningerne.
- Lave slides til også de første timer.
- Understrege overfor instruktorerne vigtigheden af en hvis form for homogenitet i tilgang til løsninger af opgaver.

Rolf Fagerberg, Imada, 22/08-2012.